

XIV Congreso Internacional de Análisis Organizacional

Educación Superior y Desarrollo Sustentable

Cobertura y Globalización, Retos de las Organizaciones Escolares

Universitarias Chiapanecas

Mesa Temática: Educación y Transformación Social

Modalidad: Protocolo de Investigación

Autor(es): Karla Beatriz García Arteaga

Centro de Estudios para la Construcción de Ciudadanía y la Seguridad

(CEOCISE) Universidad Autónoma de Chiapas

karteagab@gmail.com

Arcadio Zebadúa Sánchez

Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma de Chiapas

zebaduaunach@gmail.com

Zoily Mery Cruz Sánchez

Facultad de Contaduría y Administración Campus I

Universidad Autónoma de Chiapas

zmacruz@hotmail.com

Guanajuato, Gto.

8 al 11 de Noviembre de 2016

Cobertura y Globalización, Retos de las Organizaciones Escolares Universitarias Chiapanecas

Resumen

Los retos de las Instituciones de Educación Superior (IES) para legitimarse y participar en un mundo globalizado, han incentivado la realización de cambios internos que van desde los estructurales hasta los propiamente organizacionales.

Uno de los más significativos promotores de estos cambios es el uso de la tecnología como precursor del ingreso a la sociedad del conocimiento, del acceso a los niveles de exigencia de los organismos de regulación educativa y del cumplimiento de demandas gubernamentales que condicionan los beneficios educativos que les son otorgados.

En este sentido, las IES en Chiapas se han dado a la tarea de ofertar programas de estudio a través de la educación a distancia a poblaciones alejadas de los principales centros poblaciones del estado de Chiapas lo cual ha implicado un reto enorme en cuanto a cobertura y a la globalización en que está modalidad inserta a la educación misma y al estado.

Este reto no solamente exige que las IES cuenten con infraestructura, sino el logro de que sus egresados, tengan acceso a fuentes de empleo y/o sean motores del desarrollo para el bienestar propio y el de su región.

La reapropiación de modelos promueve un esquema organizativo de un sistema educativo a distancia que funciona bajo una cultura organizacional que buscan operar y establecer engranes para su efectivo funcionamiento, de tal modo que estos modelos resultan ser una manifestación isomórfica soportada y compartida a través de los discursos que se suscitan en las interacciones sociales de sus actores.

Palabras clave: educación a distancia, reapropiación de modelos, globalización, cobertura.

Introducción

De acuerdo con Galliano (1983, p. 482) un hecho social constituye todo lo que en la sociedad – siendo parte intrínseca de ella, no reductible a hechos

psicológicos o biológicos o físicos, del tipo de la costumbre, las normas legales, las formas de asentamiento – se presenta ya sea la experiencia del hombre común, ya sea al observador, como un dato externo e independiente, no modificable ni por su voluntad, ni por el modo como lo interpretan.

Entre las razones de la incorporación de un modelo de educación a distancia puede deberse a demandas sociales, gestiones gubernamentales, acuerdos institucionales y una toma de decisiones en ciertas IES dado el panorama social, educativo y político que reine y que incentiven a que se gesten las condiciones para operar y establecer dicho modelo. En contexto en Chiapas da muestra de condiciones geográficas y demográficas que exhiben concentraciones de población dispersas y con escaso acceso a los grandes centros económicos y poblacionales los cuales están provistos con infraestructura educativa y por otro lado, una demanda de educación por parte de los pobladores de las comunidades que ha impulsado la creación de programas gubernamentales que hagan llegar la educación a las comunidades. Aunado a lo anterior, la necesidad de brindar la educación universitaria para que llegue a las poblaciones donde los estudiantes potenciales pueden tener acceso a ella, motivó el surgimiento de la modalidad virtual como un sistema educativo que se incorpora a la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH).

Con esto, existe el reto de emplear e incorporar la infraestructura necesaria para que la institución de educación cuente con los mecanismos para incorporar a su organización, programas de estudio a distancia que está dirigidos a la población de ciertas comunidades mediante el empleo de tecnología, así también las estrategias adecuadas que le permitan como organización, incorporar a sus actividades esa modalidad educativa. Así también, la UNACH mediante convenios celebrados con los gobiernos de los municipios de determinados centros poblacionales, en el estado, se instituyeron centros de cómputo provistos con el equipamiento necesario enunciados como sedes, lugares desde los cuales se celebran las sesiones a distancia entre alumno y maestro. De acuerdo al modelo educativo a distancia establecido por la propia institución, éste es de tipo semipresencial, ya que cada determinado semestre, comúnmente los alumnos son citados en la Facultad de la UNACH a la que está incorporado el programa de estudio que se cursa.

A más de diez años de haberse implementado, es conveniente señalar y reflexionar acerca del fenómeno de reapropiación y sus implicaciones a nivel individual, grupal, institucional de quienes participan en la operación de los programas a distancia desde distintas perspectivas.

Dado lo anterior, el presente trabajo expone la necesidad de analizar este hecho social a través de las dimensiones de la reapropiación de un modelo educativo a distancia realizado por la Universidad Autónoma de Chiapas en donde se lleva a cabo la incorporación sincrética realizada por los principales actores institucionales, considerando sus experiencias, percepciones, formas particulares

de concebir la realidad, prácticas organizacionales; así como la cultura conformada por los valores, el nuevo institucionalismo que da cuenta de la toma de decisiones en la organización así como la presencia del discurso creado y recreado por los actores de la organización.

Educación a Distancia: educación para todos

Al incorporarse un nuevo modelo educativo a distancia en una organización con un sistema educativo dado, permite tomar en consideración el cambio organizacional, social y/o cultural que se pueda observar en este hecho dadas las interacciones de los actores en los distintos contextos en el que se llevan a cabo, en las labores de planeación educativa, así como en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

En relación a esto, Arozamena (1992) en Basabe (2007, p.14) define a la educación a distancia como el —conjunto de procedimientos e interacciones de mediación que se establece entre educandos y profesores en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje mediante la utilización racional de recursos tecnológicos informático y de las telecomunicaciones con el objetivo de que el proceso docente-educativo y de apropiación del conocimiento resulte más eficaz y eficiente en términos de personas favorecidas y de costo.

De acuerdo con Keegan (1996) en Barberà (2008, p. 55) la educación a distancia muestra rasgos diferenciadores con respecto a otras modalidades: 1) la casi permanente separación entre el profesor y el estudiante durante el proceso de aprendizaje, 2) la influencia de una organización educativa tanto en la planificación y preparación de los materiales de aprendizaje como en la provisión de servicios

de apoyo al estudiante 3) el uso de medios técnicos que permitan conectar al profesor con el estudiante y transportar el contenido del curso, 4) la provisión de doble sentido de comunicación de manera que el estudiante se pueda beneficiar e incluso iniciar el diálogo; y 5) la casi permanente ausencia del grupo de aprendizaje durante el proceso, de manera que el sistema de enseñanza se dirige a individuos más que a grupos, aunque exista la posibilidad de encuentros ocasionales.

Actualmente ya sea por el impacto de la llamada Sociedad del Conocimiento y de la Información, o sencillamente porque las relaciones sociales y laborales de las personas deben readaptarse a nuevas situaciones empresariales y personales, se precisa de un cambio de hábitos voluntarios e involuntarios que también se reflejen en los procesos de formación. Por otro lado, a medida en que la edad de los estudiantes aumenta y, con ella, las responsabilidades a que están sujetos (hombres y mujeres en matrimonio, hijos en edad escolar, horarios de trabajo que limitan la asistencia a instituciones de manera presencial, obstáculos de desplazamiento, etc), se hace necesario y urgente ofrecer sistemas que superen los obstáculos generados por distintos factores.

Por ello, con el objetivo de hacer llegar la educación a todo aquel que la necesita, aparecieron las prácticas de educación a distancia que exige al igual que la educación presencial, la existencia de un elemento mediador entre el docente y el dicente. En el caso de la educación a distancia el mediador ha sido la tecnología, que ha ido variando en cada momento, pues hemos pasado del uso convencional que tenía el correo electrónico a otros medios de comunicación

como los foros, videoconferencia, etc medios que esta modalidad ofrece dentro de la gama de posibilidades de acercamiento con los demás.

De acuerdo con Sangrà entre los retos que tiene la educación a distancia figuran:

1. Incrementar el nivel de calidad de la formación universitaria.
2. Facilitar la respuesta individual a las necesidades formativas de cada

Estudiante

3. Proporcionar flexibilidad en la respuesta a la adaptación a las necesidades diversas de un estudiante diverso.
4. Desarrollar sistemas tecnológicos que permitan elaborar materiales y recursos con los altos niveles de interactividad para los estudiantes.

La Educación Superior Pública en Chiapas

La presencia de la educación a distancia en la UNACH tiene un rol importante en su desarrollo, operación e impacto social. La UNACH fue inaugurada el 17 de abril de 1975. Es la institución de educación superior más importante en el estado; en sus 40 años de existencia ha venido formando una gran cantidad de profesionales en distintas áreas del conocimiento; cuenta con una matrícula actual de alrededor de 20 mil estudiantes, 800 trabajadores administrativos y 1 600 profesores.

Es la IES que ofrece mayores alternativas de estudio para los chiapanecos en el estado, tanto a nivel licenciatura como de posgrado, primordialmente por ser de acuerdo a lo señalado por Santiago (2001, p.17) —la institución de carácter

público que ha venido creciendo en cobertura de manera continua y ser la de mayor capacidad de absorción. La mayor cantidad de alumnos atendidos en la UNACH está en el nivel de licenciatura, sin dejar de mencionar que el posgrado se ha venido desarrollando de manera importante en los últimos años.

La Universidad está organizada en facultades y escuelas y en su modalidad presencial oferta 31 licenciaturas, 26 maestrías y dos doctorados en once campi universitarios distribuidos en casi todas las regiones socioeconómicas del estado de Chiapas. Una de las ventajas para los estudiantes es que pueden optar por alguna de las carreras que oferten en el Campus de su ciudad; formarse dentro de su propio ambiente y poder así, a partir de su profesión, enfrentar los problemas de su medio de mejor manera a partir de conocerlo.

La UNACH cuenta con la modalidad no presencial a través de la Universidad Virtual, ofertando los siguientes programas de estudio:

Licenciaturas en: Gerencia Social, en Seguridad Alimentaria, Seguridad de poblaciones humanas ante desastres, Desarrollo Municipal y Gobernabilidad, Derechos Humanos, Inglés, Tecnologías de Información y Comunicación aplicadas a la educación, en gestión de la micro, pequeña y mediana empresa, estadística y sistemas de información. Así como una maestría en gestión para el desarrollo.

Los centros poblaciones que cuentan con oferta de estos programas a distancia son: San Cristóbal de las Casas, Yajalón, Copainalá, Tuxtla Gutiérrez,

Tapachula, Comitán de Domínguez, Pichucalco, Villaflores, Playas de Catazajá,

Pijijiapan, Francisco I. Madero y Simojovel.

De este modo, la UNACH considera que contribuye a la diversificación de la educación en Chiapas, permitiendo el acceso educativo a otros núcleos poblacionales dispersos de reducido tamaño, de difícil acceso y por regla general, carentes de servicios básicos constituyendo un reto lograr la cobertura efectiva de contar con los recursos y el equipamiento necesario, que responda a la exigencia de interactividad, operación de la plataforma en donde los estudiantes interactúan, consultan los materiales, realizan las actividades de cada unidad de competencia y a su vez hacen envíos de las tareas que cada unidad demanda. La interactividad no es fácil con los equipos, ya que a pesar de llevar un módulo introductorio tanto para el manejo informático- interactivo de la plataforma, se les capacita para que puedan elaborar sus actividades que constituyen sus tareas de cada unidad de competencia en la forma en que se les piden como lo es la elaboración de ensayos, mapas conceptuales, resúmenes, etc y además hay unidades que contemplan intervenir en foros de discusión con el docente y con los otros estudiantes.

En la Universidad Autónoma de Chiapas se concentra el 24% de alumnos que cursan un programa de educación superior, mientras que las universidades e institutos particulares abarca el 42.31%; les siguen las Escuelas Normales con un 12.38%, los Institutos Tecnológicos (Tuxtla, Tapachula y Comitán) con un 8.86%, la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas con 4.85% y la Universidad Pedagógica (Tuxtla y Tapachula) con 3.59%.

Con porcentajes menores el resto de la matrícula (4.32%) se distribuye entre otras instituciones como: la Universidad Tecnológica la Selva, la Universidad Intercultural, la Universidad Politécnica, entre otras (Plan de Desarrollo de Chiapas).

Debido a lo anterior, el sistema educativo en Chiapas es un sector en el que aún hay mucho trabajo que hacer ya que existe poca documentación que refleje una investigación profunda acerca de las deficiencias y problemáticas existente es posible mencionar algunas dificultades fundamentales:

a) La insuficiencia de recursos e infraestructura para alcanzar niveles óptimos de cobertura y calidad.

b) La falta de equilibrio en cuanto a la distribución cuantitativa y cualitativa de los servicios educativos en los medios rurales y urbanos.

c) Una limitada capacidad de absorción por parte del mercado laboral de los recursos formados en los niveles medio y superior (Pacheco 2008, p.45)

Aunado a un trabajo gubernamental y social por la resolución de las problemáticas listadas tendría que desarrollarse un modelo económico efectivo para poder contar con un mercado de trabajo que dé empleo a la población potencial y propicie el desarrollo en el estado de Chiapas. Chiapas cuenta con una red de comunicación que ha sido parcialmente atendida, dista de contar con la capacidad real para estimular de manera efectiva y duradera tanto la inversión como la producción y comercialización de sus productos.

En cuanto a la composición social de la población juega una presencia importante el sector indígena cuyos rasgos de lengua, vestido y costumbres de

vida familiar y comunitaria, siguen distinguiéndolos como un grupo específico (Pacheco 2008, p. 40). La importancia de la educación en el contexto del desarrollo social de

Chiapas, requiere el diseño y establecimiento de nuevos esquemas de pensamiento que permitan visualizar en toda su amplitud, tanto las nuevas formas de manifestación de la marginación y de la pobreza, como también las demandas sociales específicas de acuerdo con su arraigo a la diversidad de sectores sociales (Pacheco 2008, p.43).

La Mirada Organizacional para la Educación a Distancia

Esta propuesta busca comprender el hecho social desde la perspectiva de los actores, por lo que se plantea hacer la recolección de información a partir de entrevistas semi estructurada con los participantes institucionales que directamente han vivido el proceso de reapropiación del modelo educativo virtual. Para su interpretación, nos ubicaremos en el Interaccionismo simbólico propuesto por Blumer.

Para esto, al hacer un recorrido teórico, se ha identificado que las instituciones tienden a modelarse como otras organizaciones similares en su campo para ser legítimas o acertadas, lo que Powell y Di Maggio (1991) llaman isomorfismo institucional señalada en el nuevo Institucionalismo en el análisis organizacional.

Así también, de acuerdo con Meyer y Rowan (1977) afirman que en las sociedades modernas las instituciones toman la forma de mitos racionalizados.

Son mitos en el sentido de que son creencias ampliamente mantenidas que no pueden ser objetivamente verificadas, es decir, que son ciertas porque son

creídas. Meyer y Rowan enfatizan el impacto sobre las formas organizacionales de los cambios en un entorno institucional más amplio.

Así también, Powell y Di Maggio (1991) indican que el isomorfismo coercitivo enfatiza que existen fuerzas coercitivas desde el entorno, tales como las regulaciones gubernamentales y las expectativas culturales, que pueden imponer criterios de estandarización a las organizacionales.

De acuerdo a la visión constructivista, para realizar una investigación se parte de un hecho social, de la pregunta sensorial y la especificación del tipo de investigación que se desea realizar siendo los guías que le darán al investigador la dirección adecuada para dirigir sus ojos y oídos al estudio de la realidad social que demanda de una estrategia que tome en cuenta a la totalidad social en la cual el problema esté inmerso.

Así pues, el investigador, de acuerdo con Pires (1997, p. 13) —está obligado a concluir que sus resultados no cubren toda la realidad, que los errores son posibles, que necesariamente se introdujeron distorsiones brillantes y otras oscuras, que el conocimiento que produce es un conocimiento aproximado.

Un análisis conveniente de destacar es el realizado por Renée Bedard (2001), la cual presenta un rombo en el que cita el aspecto ontológico mediante el cual es posible explicar la relación sujeto-teoría. De acuerdo con Bedard (2001, p.

12) todos los seres adoptan hipótesis básicas sobre la realidad que proviene de su educación, de su formación, de su experiencia de vida constituyéndose en convicciones profundas conformando sus formas teóricas de valoración y que van

a ser los reguladores de su manera de concebir las cosas. El investigador como sujeto está provisto de una concepción teórica propia que ha empleado al observar el mundo, pero que al emprender una investigación constructivista debe alejarse de lo pre construido y de los prejuicios.

Además, en torno a la subjetividad de los sujetos, Weber citado por Laperrière (1997, p. 368) menciona que:

La acción social se construye a través de las significaciones que los actores sociales asignan a la realidad a partir de los valores, ya que solamente una porción de la realidad singular tiene interés y significado a nuestros ojos, porque sólo ésta porción está en relación con las ideas y valores culturales con que abordamos la realidad.

Para (Jorgensen & Phillips, 2002) un discurso es entendido como un arreglo de significados dentro de un particular dominio. Todos los signos en un discurso son momentos. Son nodos en una red de pescar, en donde su significado es precisado de acuerdo a las diferencias entre una y otra (pág. 26)

La articulación de significados es importante en esta postura. Los momentos del discurso son polisémicos y guardan un significado en particular, pero esta interpretación no permanecerá por siempre, están en constante conformación y en ocasiones suele ser difícil de predecir. Cabría hacer la reflexión y preguntarse, los significados que se establecen bajo cierto posicionamiento de los elementos que integren el discurso y su relación en particular, así como cuales son los elementos que están siendo excluidos y por qué.

La creación de la realidad puede ser objetiva y natural. Para esta teoría los seres humanos construimos la objetividad a través de la producción discursiva de significados y es ahí donde (Laclau & Mouffe, 1985) afirman que el proceso de construcción es el que debe ser el objeto de análisis. Así también, en la revisión de los principios que esta teoría establece y con el ánimo de fusionar dos corrientes de pensamiento, para estos autores, existen tres afirmaciones centrales: a) todas las formaciones sociales son producto de procesos discursivos; b) la sociedad puede ser descrita objetivamente como una totalidad constituida por ciertas clases y c) la realidad es resultado de la contingencia. En interacción con estos elementos, se encuentra la importancia de la articulación política como un factor determinante de como actuamos y pensamos y por tanto de cómo se crea la sociedad. Para estos autores, el discurso es visto como una instancia que se puede materializar, en donde la práctica lingüística guarda un rol fundamental. El espacio físico y el lenguaje son elementos clave al estudiar un grupo humano. Tanto los objetos físicos como sociales son accesados mediante un sistema de significados que conforman el discurso. Los objetos físicos adquieren significado de acuerdo al discurso.

Dentro de la teoría del discurso, todos los fenómenos sociales son entendidos y organizados de acuerdo al mismo principio como lo es el lenguaje. Así como en el lenguaje, los signos están relacionados y definidos y adquieren un significado siendo diferentes unos de otros, las acciones sociales se derivan su significado de la interrelación de otras acciones, por lo que las prácticas sociales son vistas como articulaciones según donde se suscriban (Laclau & Mouffe, 1990). Las acciones

son articuladas de forma contingente y con un significado temporal en un determinado terreno en el cual se reproducen y cambian los discursos existentes y de esta misma manera la organización de la sociedad. Las pugnas entre los discursos que en momentos, los actores mismos promueven, hacen que las prácticas sociales pueden parecer no tan naturales.

En el entorno social que sea objeto de estudio, cuando los discursos están firmemente establecidos, es decir, se percibe que poseen una sedimentación, lo que significa que estos son objetivos (Laclau, 1990), de acuerdo a la teoría del discurso, ya que son resultado de enfrentamientos políticos y pugnas ideológicas.

Para la teoría del discurso, una sociedad es una ideología impensable, ya que se parte de que existe un mundo social definido con ideas dadas por sentadas en la práctica. Así también, en esta teoría figura el elemento del poder. Para (Laclau, 1990) el poder es entendido como algo que produce lo social, por lo que enfatiza al término contingente.; al mismo tiempo se considera que, el poder es desde el cual parte la generación del conocimiento, de las identidades y de cómo los individuos se relacionan unos con otros, por lo que el conocimiento, la identidad y las relaciones sociales son contingentes, esto significa que se suscitan en un determinado lugar, forma y conformación particular. Para (Laclau & Mouffe, 1985) la sociedad es una entidad objetiva que nunca se completa de forma total, por lo que se puede decir que, la sociedad es vista por estos autores, como inacabada. El discurso está en constante determinación de acuerdo a la articulación de las diferentes interacciones sociales que se suscitan. (Laclau & Mouffe, 1985) son partidarios de la idea de que la sociedad no existe como un objetivo totalitario en

el cual todo tiene una posición estable, sino que todo el tiempo se encuentra parcialmente estructurado, por lo que la totalidad, la estructuración total y definida de una sociedad, es realmente un mito.

Los individuos que participan en un contexto dado, tiene una cierta posición en el discurso de acuerdo a las ideas que exponen y a la forma de hablar, del cual se desprende, que les sean atribuidas ciertas expectativas y comportamiento. Los discursos que se interrelacionen en un contexto dado, muestran enfrentamiento y pugnas entre ellos. Pueden figurar diversos conflictos entre los discursos que tomen lugar en un contexto. Al respecto, se comenta lo que afirma (Althusser, 1971) que el sujeto está siempre fragmentado y sobredeterminado. En relación a la primera idea, significa que el sujeto está posicionado en diversas formas y puede jugar diferentes roles según el discurso, es decir, puede poseer diferentes identidades de acuerdo a los discursos que forme parte. En la segunda idea, significa que el sujeto está posicionado en varios discursos en conflicto según los vaivenes del discurso que se analice, es decir, que siempre tiene la posibilidad de identificarse de forma diferente en situaciones específicas. (Laclau & Mouffe, 1985) hablan de que el sujeto está estructurado discursivamente y que es como una fuerza que a sí mismo se coacciona. Así también que el sujeto tiene una identidad, la cual dependerá de los significados que se encuentren agrupados con un nodo y que a su vez éste adquiera la identidad del grupo al que pertenezca.

Los individuos se adhieren a grupos a través de un proceso mediante el cual, algunas posibilidades de identificación pueden ponerse en relevancia mientras que otras son ignoradas. La formación de grupos social se suscita en términos

políticos. Así también existen cuestiones de representatividad, lo cual es un reflejo de los acuerdos entre los representados y las personas que asumen los cargos de jerarcas suelen representar los ideales del grupo. Para (Laclau & Mouffe, 1985) no hay grupos objetivo, es decir, los grupos son credos de forma bajo construcciones contingentes de equivalencia entre los elementos ideológicos que los conformen. En la formación de grupos, se identifica la identidad colectiva alrededor de la cual, los sujetos están organizados. Es importante identificar e inclusive mapear, el cómo los diferentes discursos se disputan la hegemonía del contexto en donde se encuentren insertos y las diferencias sociales y de diferente índole entre los grupos.

El conflicto entre discursos define la realidad de forma diferente. El antagonismo social ocurre cuando las diferentes identidades se excluyen mutuamente, y cuando esto sucede, el sujeto entra en conflicto. Por lo que una intervención hegemónica, es una acción social que busca la articulación de las fuerzas sociales para así disolver la ambigüedad. La hegemonía significa, en este contexto, formas mediante las cuales se pueda denotar arreglos entre los elementos que conformen el discurso. La intervención hegemónica tiene éxito cuando un discurso domina a otro y se logra que se disipe el conflicto y el grado de antagonismo también. La intervención hegemónica es un proceso que toma lugar en un terreno antagonista y el discurso es el resultado de un nuevo arreglo de significados.

El establecimiento de discursos hegemónicos y las disoluciones de los mismos pueden deberse a campos de nuevas batallas en relación al aspecto político. De

acuerdo a (Laclau, 1990) la disolución de los discursos hegemónicos es también un ajuste descriptivo de la práctica del análisis del discurso en sí mismo. La hegemonía es una articulación contingente de elementos en un terreno impredecible y la deconstrucción es una operación que muestra que la intervención hegemónica es contingente, en otras palabras, que los elementos están combinados de forma diferente. Uno de los propósitos del análisis del discurso es la deconstrucción de las estructuras que son dadas por sentado; trata de mostrar lo que una organización dada del mundo es el resultado de un proceso político con consecuencias sociales. El análisis de un discurso en específico se asemeja a una práctica de intervención política, como una articulación contingente de elementos los cuales se reproducen o cambian los discursos dados en una lucha interminable que buscan definir el mundo.

Para (Laclau & Mouffe, 1985) el discurso es considerado como un fenómeno abstracto, en donde las personas transforman y trastocan el discurso con las prácticas de la vida diaria. Los autores establecen, como una serie de puntos clave a considerar para el análisis del discurso:

- a) La identificación de nodos, los indicadores principales y los mitos, los cuales pueden ser colectivamente identificados en la organización del discurso.
- b) La cadena de equivalencia la cual se refiere al conjunto de indicadores con determinado significado dentro del contexto.
- c) Los conceptos concernientes a la identidad: formación de grupos, identidad y la representación; y

d) Los conceptos para el análisis del conflicto: los indicadores flotantes, antagonismo y hegemonía.

Los indicadores significativos del discurso se identifican en el material empírico, la investigación que se realice en el contexto del estudio, puede ser al escudriñar el cómo los discursos, la identidad y el espacio social están organizados discursivamente. La identidad individual, la colectiva y el mapeo social que se realice deben ser analizados; así también observar como las entidades, como los discursos, las identidades y el espacio social son siempre establecidos relacionamente o bien documentar el porque se encuentran alejados de ciertos conceptos.

Para (Jorgensen & Phillips, 2002) es posible emplear lo expuesto por los autores (Laclau & Mouffe, 1985) para realizar investigaciones en el empleo del discurso como referente, ya que de acuerdo con esta postura, como cada discurso que se identifique en el contexto, constituye el conocimiento y la realidad, las identidades y las relaciones sociales, en donde los discursos analizados tienen una función modesta en cada una de sus manifestaciones, en donde existen relaciones antagónicas y las intervenciones hegemónicas son luchas que se derivan de los conflictos, en donde se conforman las acciones sociales y sus consecuencias.

Para (Chouliaraki & Fairclough, 1999) el discurso de las personas está a menudo sujeto a limitaciones que no pueden ser emanados del discurso mismo, sino de las relaciones estructurales de dependencia. Las condiciones estructurales importantes pueden limitar a las posibilidades de los actores que incluyen la clase,

el origen étnico y el género. Para estos autores, es importante identificar las estructurales medulares que constriñen las acciones sociales en las cuales lo social es creado, pero inerte y difícil de cambiar; sugieren que el dominio contingente puede ser negociado y cambiado. Es importante aclarar que tanto para (Chouliaraki & Fairclough, 1999) como para (Jorgensen & Phillips, 2002) la consideración de lo permanente y las limitantes son importantes en cualquier análisis de lo social; dentro de esta consideración se hace referencia a que en efecto lo social es cambiante, sin embargo, también los autores subrayan que aunque todo es contingente, existe siempre un campo sedimentado dentro del discurso, es decir, una serie de arreglos sociales que son dados por hecho y que no se cuestionan o tratan de cambiar. Reconocen que no todos los actores tienen la misma posibilidad de hacer y decir las mismas cosas de forma diferente y hacer que sus interpretaciones propias sean aceptadas. No todos los sujetos tienen acceso a las posiciones sociales por igual y en nuestra sociedad las restricciones pueden tener una función de tales categorías como una clase, un origen étnico y un género.

Para (Jorgensen & Phillips, 2002) la tarea del análisis del discurso es investigar cómo la gente categoriza y afecta sus posibilidades de acción. El orden del discurso denota que dos o más discursos, cada uno de los cuales luchan por establecerse a sí mismo en el mismo dominio. En esta idea, se incluyen los conceptos de antagonismo y de hegemonía, en donde el primero se refiere al conflicto abierto entre diferentes discursos en un particular contexto y la

hegemonía, es la disolución de conflictos a través de un desplazamiento de las barreras entre los discursos.

Conclusiones

El acercamiento a la realidad permitirá tener acceso a un espectro amplio de cómo la reapropiación de la educación a distancia en la Universidad

Autónoma de Chiapas, en lo formal expresa el lograr contribuir a la mejora del nivel de vida de los profesionales formados en esta modalidad. La propuesta de este trabajo es analizar cómo ha acontecido este hecho social desde la perspectiva de los actores institucionales que crean y recrean la realidad compartida en la organización impregnada por una cultura organizacional y manifestada a través de la institucionalización de sus procesos y delineada en el discurso de los actores.

En el transcurrir del tiempo, las exigencias de un entorno globalizado aunado a los estruendosos cambios tecnológicos que el mundo actual exige con lleva a una serie de cambios que buscan responder a las necesidades de modelos dinámicos susceptibles de servir a un sistema en constante movimiento; sin embargo, es imprescindible también dar cuenta de los resultados y sobre todo, analizarlos desde una óptica comprensiva, que va más allá de los datos numéricos presentados en los informes oficiales.

La educación actúa como mediadora entre el logro de los grandes propósitos sociales, la acción de los individuos en la sociedad y el rol que las instituciones educativas buscan lograr, mediante la implementación de modelos educativos que surgen acordes a las nuevas demandas de educación superior que emplean las

facilidades de herramientas tecnológicas puestas a disposición de demandantes que residen en prácticamente cualquier punto geográfico; resulta también incuestionable la necesidad de acercarnos al conocimiento de los resultados de la reapropiación de estos modelos educativos, desde la óptica de quienes participan en el proceso.

Referencias

- Althusser, L. (1971). Ideology and ideological state apparatuses. En L. Althusser, *Lenin and Philosophy and other essays* (págs. 114 - 127). London: New Left Review.
- Barberà Elena (Coord.) Antoni Badia y Josep Ma. Mominó (2001). *La incógnita de la de la educación a distancia*. Cuadernos de Educación. Universitat de Barcelona.
- Basabe Peña Fabián. (2007). *Educación a distancia en el nivel superior*. Editorial Trillas. 1a. edición. México, D.F.
- Bedard, Renée (2001). *L'administration Publique revue à partir de quatre modes d'être généraux et de la trilogie*.
- Chouliaraki, L., & Fairclough, N. (1999). *Discourse in Late Modernity: Rethinking critical discourse analysis*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Galliano, Luciano (1983) *Diccionario de Sociología*. Siglo XXI. P. 482
- Jorgensen, M., & Phillips, L. (2002). *Discourse Analysis: as Theory and Method*. London: Sage Publications Ltd.
- Laclau, E. (1990). *New Reflections on the Revolution of our Time*. London: Verso.
- Laclau, E., & Mouffe, C. (1985). *Hegemony and Socialist Strategy: Towards a radical democratic Politics*. London: Verso
- Laclau, E., & Mouffe, C. (1990). Post Marxism without apologies. En E. Laclau, *New Reflections on the Revolution of our time* (págs. 673 - 694). London : Verso.
- Laperrière, A (1997). —Les critères de sicientificité des méthodes qualitativesll.
- Meyer John W. y Brian Rowan (1977). *Institunalized Organizations: Formal*

Structure as Myth and Ceremony, American Journal of Sociology, 83 (2):
340 – 363.

Pacheco Méndez, Teresa (2008). *La educación en Chiapas: Desafíos para la investigación Social*. UNAM. Instituto de Investigaciones Antropológicas.

Pires, A. (1997). *De quelques enjeux épistemologiques d'une méthodologie générale pour les sciences sociales* en Poupart et. Al. (Coords.) *La recherche qualitative: enjeux epistemologiques et méthodologiques*. Morin. Pag.s 3-54.

Plan de Desarrollo de Chiapas (2001) 2001-2006

Poupart, et. Al. (Coords.). *La recherche qualitative: Enjeux épistemologiques et méthodologiques*. Gaëtan Morin p. 365 – 389.

Powell, Walter y Di Maggio, J. Paul (comps) (1991). *El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional*. Fondo de Cultura Económica. México.

Sangrà Morer, Albert. *Los retos de la educación a distancia*. Boletín de la Red Estatal de Docencia Universitaria. Vol. 2. No. 3

Santiago García, Roxana (2001). *Origen y Desarrollo de la Educación Superior en Chiapas: El caso de la Universidad Autónoma de Chiapas*. Este es un trabajo de avance de la tesis doctoral —La educación universitaria en Chiapas. Octubre SEP (2005). Estadísticas históricas de licenciatura. México.